

подготовки, планирования и продумывания вариантов действий в зависимости от следственной ситуации, при этом масштабные выемки целесообразно производить в организационной форме специальной операции.

Список источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ: ред. от 01.07.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гелюс Т. Ф., Пудовиков А. С. Расследование преступлений экономической направленности: учебно-практическое пособие. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2019. 88 с.
3. Криминалистика: учебник / О. В. Волохова, Н. Н. Егоров, М. В. Жижина и др. / под ред. Е. П. Ищенко. М., 2011.
4. Петрикина А. А. Необоснованное уголовное преследование предпринимателей при наличии споров, подлежащих рассмотрению в гражданско-правовом порядке // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 2. С. 176–179.
5. Хмелева А. В. Вопросы законодательного урегулирования использования следователем специальных знаний «сведущих лиц» // Российский следователь. 2014. № 11. С. 10–16.
6. Шапиро Л. Г. Ситуационный подход к использованию специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности // Эксперт-криминалист. 2013. № 3. С. 14–19.

УДК 343.2

ПРИЧИНЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ЛАТЕНТНОСТИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

А. В. Пиеничных, адъюнкт Дальневосточного юридического института МВД России

В статье проведен анализ некоторых показателей нарушений законодательства в сфере потребительского рынка, исследованы причины латентных правонарушений в области обеспечения безопасности здоровья населения от некачественной продукции и услуг.

Ключевые слова: услуги, здоровье населения, требование безопасности, административная и уголовная ответственность.

THE REASONS CONTRIBUTING TO THE LATENCY OF VIOLATIONS OF LEGISLATION IN THE CONSUMER MARKET

*A. V. Pshenichnykh, postgraduate of the Far Eastern Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

The article analyzes some indicators of violations of legislation in the consumer market, examines the causes of latent offenses in the field of ensuring public health safety from low-quality products and services.

Keywords: services, public health, safety requirements, administrative and criminal liability.

Человек его жизнь и здоровье являются высшей ценностью. В статье 2 Конституции Российской Федерации защита гражданина и его законных интересов определяется как приоритетная обязанность государства [1]. В Российской Федерации за противоправные деяния, связанные с ухудшением качества продуктов питания и оказанием услуг не отвечающим требованиям безопасности, законодательством предусмотрены сдерживающие санкции административного и уголовного характера. Так, в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», санкциями ст. 238 УК РФ [2] предусмотрена уголовная ответственность за преступления, посягающие на безопасность жизни и здоровья потребителя, с максимальным сроком лишения свободы до десяти лет.

По данным ГИАЦ МВД России за последние несколько лет наблюдается значительное снижение количества зарегистрированных и переданных в суд уголовных дел, возбужденных по статье 238 УК РФ, так, в 2017 году зарегистрировано: «5719 уголовных дел, из них направлено в суд с обвинительным заключением – 4603 уголовных дела; в 2018 году количество возбужденных уголовных дел – 4726 из них направлено в суд – 3491; в 2019 году – 2950, из них передано в суд 2057 уголовных дела» [3].

Согласно статистических данных Роспотребнадзора о регулировании правоотношений на потребительском рынке, в 2019 году на рассмотрение поступило – 359664 заявлений граждан. По фактам выявленных нарушений оформлено – 15084 протокола об административных правонарушениях, в 2018 году на рассмотрение – 319456 обращений, было составлено – 15036 протоколов; в судебные органы передано – 3436 исков, за 2018 год – 3411 исков; 105 материалов были направлены для решения вопроса о возбуждении уголовных дел; за 2018 год – 70 материалов [4, с. 47].

Территориальными органами Роспотребнадзора при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей в 2019 г. проведено 85213 проверок, тогда как в 2018 г. было проведено 49932 проверки, и соответственно, прирост по данному показателю в 2019 г. по сравнению с 2018 г. составил 41,4%. Несмотря на прирост числа проверок в отчетном году по сравнению с прошлым годом, общая статистика за последние 10 лет показывает устойчивое снижение общего количества проверок проводимых ведомством.

На рассмотрение в судебные органы в 2019 г. направлено 11646 дел об административных правонарушениях (в 2018 г. – 13233). В 2019 г. подано 40 заявлений в судебные органы о ликвидации предприятий (исполнителя, продавца, уполномоченной организации, импортера) либо о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя (уполномоченного индивидуального предпринимателя) за неоднократное два и более раза в течение одного календарного года или грубое (повлекшее смерть или массовые заболевания, отравления людей) нарушение прав потребителей, из них – 38 за неоднократность нарушений прав потребителей.

В 2019 г. в правоохранительные органы направлены 38 материалов для возбуждения уголовных дел в 2018 г. – 41 материал [4, с. 56].

Анализируя данные по поступившим в 2019 г. обращениям потребителей в органы Роспотребнадзора отмечается, о том что в 9% поступивших заявлений сообщалось о причинении вреда жизни, здоровью потребителей, в 90% обращения содержали информацию о причинении вреда имуществу потребителей, из них 43,4% касалось сферы услуг.

Большинство выявленных случаев причинения вреда связано с: приобретением, использованием потребителями опасных товаров (работ, услуг); предоставлением потребителям несвоевременной, неполной, недостоверной и/или вводящей в заблуждение информации о товарах (работах, услугах).

В 2019 году число случаев причинения вреда жизни и здоровью потребителей составило 342 или 2,3% (в 2018 г. – 148). Наибольшее число выявленных случаев причинения вреда жизни и здоровью потребителей в 2019 г. фиксировалось в сфере общественного питания – 188 случаев, в сфере торговли – 132 случая, при оказании медицинских услуг отмечено – 5 случаев [4, с. 57].

Таким, образом анализ статистические данных свидетельствует о значительном количестве незаконных действий и правонарушений в области защиты прав потребителей, в том числе их жизни и здоровья.

Приведенные данные характеризуют только приблизительное положение вещей. Статистические сведения фиксирует лишь те нарушения и деяния, которые при выявлении получили правовую оценку. Истинная статистика является латентной, и порождает серьезные преступные последствия. Что выражается в не объективной оценки действительных масштабов незаконных деяний, и как

следствие неэффективности воздействия на них. Ведь потребителю постоянно приходится иметь дело с недобросовестными предпринимателями реализующими некачественный товар или продукцию, лекарственные средства или предоставляющие услуги не отвечающие требованиям безопасности. Таким образом, в данной сфере социальной жизни таится постоянная угроза здоровью и жизни населения.

В настоящее время, оценка гражданами уровня защищенности значимых для них ценностей – жизни, здоровья, имущества, законных прав и интересов – остается на низком уровне. Так 34,3 % потребителей считают уровень государственной защищенности от рисков связанных с потребительским рынком достаточным или высоким, 48,9 % граждан оценивают защищенность значимых для них ценностей низкую или очень низкую.

Несмотря на определенную защищенность, анализ статистических данных свидетельствует, о том что граждане России при обеспечении защиты значимых для себя ценностей ориентируются по большей части на собственные силы. Значимость деятельности контрольно-надзорных органов как фактора, обеспечивающего защищенность охраняемых законом ценностей от исследуемых рисков, снижается. По оценки Роспотребнадзора, за последние годы фиксируется незначительное сокращения количества обращений граждан в адрес ведомства 398 тыс. в 2018 г., 368 тыс. в 2019 г. С необходимостью защиты от основных угроз (защита жизни, здоровья) в 2019 году сталкивались 56,7 % потребителей, при этом большинство 25,1 % указали, что сталкивались с рисками небезопасного питания (продукты питания и услуги общественного питания) [4, с. 19].

Мониторинг показывает, что при возникновении рисков (угроз) безопасности граждане не рассматривают контрольно-надзорные органы как основной механизм защиты значимых для них ценностей. Однако полноценное развитие альтернативных государственным механизмов защиты охраняемых законом ценностей в значительной степени ограничивается низкими доходами граждан и, как следствие, их неготовностью к дополнительным расходам на обеспечение собственной безопасности. Таким образом, рост реальных располагаемых доходов населения и снижение бедности, улучшение общей экономической ситуации в среднесрочной перспективе будут являться важными факторами повышения защищенности значимых для граждан охраняемых законом ценностей.

По данным исследований ВЦИОМ отмечается, что 37 % россиян за 2019 год сталкивались с нарушениями потребительских прав, из них 47 % потребителей жаловались на реализованный им товар с истекшим сроком годности, 40 % потребителей столкнулись с ненадлежащим качеством товаров и услуг, 13 % пожаловались на обсчет и обвес.

Статистические данные, связанные с правоотношениями в сфере торговли и услуг показывают, что 69 % россиян знакомы и знают, что их потребительские права защищены законодательством, однако, как защитить себя в той или иной

ситуации при возникновении угроз, связанных с правоотношениями на потребительском рынке представляют слабо и в общих чертах. При столкновении с угрозами в данной сфере в 2019 году 73,6 % потребителей отметили, что им был нанесен вред различной степени [5].

Используемые в криминологии приемы квалификации преступных деяний по объекту и объективной стороне, дают возможность верно определить: кому или чему нанесен ущерб вследствие общественно опасного действия; выявить правовую сущность и особенности совершения преступления, а так же установить причинную связь и наступившие последствия.

Как правило на практике сотрудники Роспотребнадзора и других надзорных ведомств в большинстве случаев прибегают к административно-правовой квалификации. Такое становится возможным в связи с более простым механизмом разрешения по административным делам, также, в таком случае не требуется устанавливать степень угрозы жизни и здоровью потребителей, чтобы привлечь нарушителя к ответственности.

Подводя итог вышеизложенному, видится необходимым, создание структурной системы мер, которая позволяла бы потребителям чувствовать себя в определенной степени безопасности, где каждый был бы уверен и чувствовал, что его жизни и здоровью не угрожает опасность. Как справедливо отмечал Е. В. Безручко «чем лучше в плане защиты здоровья от противоправных посягательств чувствует себя отдельно взятый гражданин, тем сильнее государство» [6, с. 31].

Таким образом, делая вывод о причинах латентности нарушений законодательства в сфере потребительского рынка, необходимо отметить о низкой эффективности противодействия правонарушениям в данной сфере, в том числе в части регистрации преступных деяний и расследовании уголовных дел. Для снижения латентности нарушений законодательства необходимо проводить мероприятия по выявлению и устранению причин, условий и возможных детерминант. Одной из сторон, относящихся к детерминантам стоит выделить такой объект как граждане (потребители), которые не заявляют и не уведомляют о совершенных правонарушениях, в том числе против них. С другой стороны – сотрудники поднадзорных и контролирующих органов, скрывающие от регистрации и учета поступающую информацию о нарушении законодательства, либо квалифицируют незаконные деяния под действия в рамках закона.

В связи с этим, видится острая необходимость в усовершенствовании законодательства на федеральном уровне, целью которой прежде всего является, повышение общего правосознания и юридической грамотности всех граждан, с использованием организационных, просветительских и управленческих мер со стороны государства, которые бы способствовали процессам формирования современного гражданского общества и повышению уровня социальной активности, в том числе уважения к правопорядку и законности каждого гражданина.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N6-ФКЗ, от 30.12.2008 N7-ФКЗ, от 05.02.2014 N2-ФКЗ, от 21.07.2014 N11-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2019.
3. Статистические сведения ГИАЦ МВД России «о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ в целом по России за 2015–2019 годы» (дата обращения 16.12.2020)
4. Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2019 году:
5. Государственный доклад. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2020. –376 с
6. Аналитические обзоры URL: <https://old.wciom.ru/index.php?id=23&page>(дата обращения 16.06.2021)
7. Безручко Е. В. «Преступления посягающие на безопасность здоровья человека: теоретико-правовое исследование» дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2018.

УДК. 34.096

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ СЛУЖЕБНЫХ СОБАК ДЛЯ ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

Е. П. Разина, старший преподаватель кафедры специальных дисциплин Дальневосточного юридического института МВД России

Статья посвящена актуальности исследования вызванной необходимостью анализа порядка обращения со служебными животными в учреждениях и организациях МЧС России, изданного 07.11.2019. Целью исследования является анализ актуальных вопросов подготовки служебных собак для поисково-спасательных работ при ликвидации стихийных бедствий. Задачами исследования выступает анализ действующего нормативно-правового регулирования и особенности подготовки служебных собак для поисково-спасательных работ при ликвидации стихийных бедствий. В результате проанализирован порядок обращения со служебными животными в учреждениях и организациях МЧС России, выявлены особенности подготовки служебных собак, специфика экипировки и аксессуаров.

Ключевые слова: служебная собака, поисково-спасательные работы, кинологический расчет, кинологическая служба.